

ご当地ナンバープレート導入に関するアンケート調査結果について

南信州広域連合事務局

1. 調査目的

飯田下伊那地域住民を対象としたアンケート調査を実施して、住民の意向を確認し、ご当地ナンバー導入の可否決定について参考とするため。

2 調査方法

- (1) 調査対象者 飯田下伊那地域在住で 16 歳から 75 歳までの住民
- (2) 調査人数 4,393 名（無作為抽出）
- (3) 実施方法 郵送による配布、回収
- (4) 調査期間 令和 4 年 8 月 3 日（水）～ 8 月 19 日（金）

3 回収状況

- (1) 回答数 1,525 人 回収率 34.71%

- (2) 市町村別回答数 (単位：人)

市町村	依頼数	回答数	回答率	男性	女性	車両有	車両無
飯田市	2,695	917	34.0%	434	479	805	110
松川町	382	124	32.5%	51	73	113	10
高森町	361	111	30.7%	61	50	104	6
阿南町	122	51	41.8%	22	29	50	1
阿智村	186	61	32.8%	34	27	55	5
平谷村	12	4	33.3%	2	2	3	1
根羽村	27	14	51.9%	7	7	13	1
下條村	103	44	42.7%	21	23	41	3
売木村	15	6	40.0%	6	0	6	0
天龍村	34	17	50.0%	8	9	17	0
泰阜村	47	20	42.6%	12	8	19	1
喬木村	177	58	32.8%	26	32	52	6
豊丘村	197	64	32.5%	27	37	59	5
大鹿村	35	16	45.7%	8	8	15	1
不明	—	18	—	9	4	17	1
合計	4,393	1,525	34.71%	728	788	1,369	151

※ 設問に対する未記入回答者数 性別：9人 車両所有の有無：5人

(3) 年齢階層別回答数



年齢階層	推計人口	回答数	人口に対する率	男性	女性
16~20才	※1 6,412	59	0.920%	20	39
21~25才	4,575	51	1.115%	24	27
26~30才	5,918	62	1.048%	31	31
31~35才	6,723	78	1.160%	31	46
36~40才	7,711	114	1.478%	56	58
41~45才	9,055	118	1.303%	57	61
46~50才	10,511	123	1.170%	58	65
51~55才	9,760	155	1.588%	70	85
56~60才	9,513	149	1.566%	66	83
61~65才	9,799	193	1.970%	96	97
66~70才	10,833	211	1.948%	109	100
71~75才	12,263	199	1.623%	107	91
未記入等		※2 13		3	5
計	103,073	1,525	1.480%	728	788

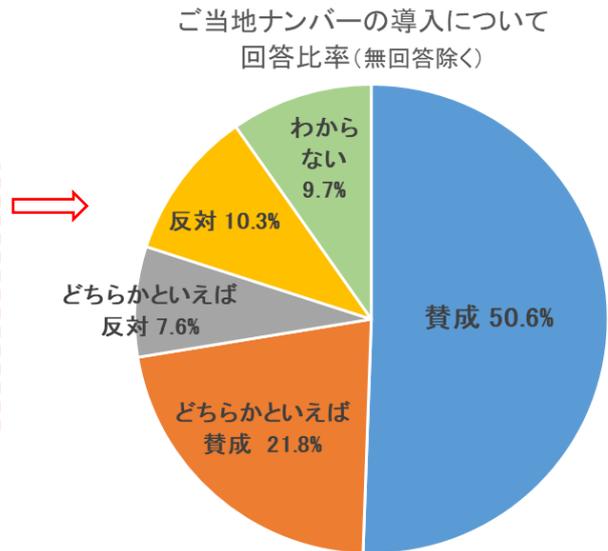
※1 「推計人口」は、令和4年4月1日現在の数値

※2 「未記入等」回答について、5名は年齢、性別も記入なし

4 集計結果

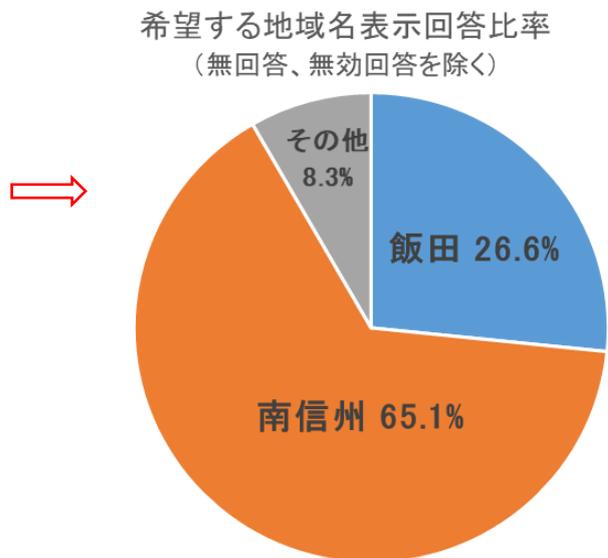
(1) ご当地ナンバー導入について

項目	回答数
①賛成	766人
②どちらかといえば賛成	331人
③どちらかといえば反対	115人
④反対	156人
⑤わからない	147人
⑥無回答	10人



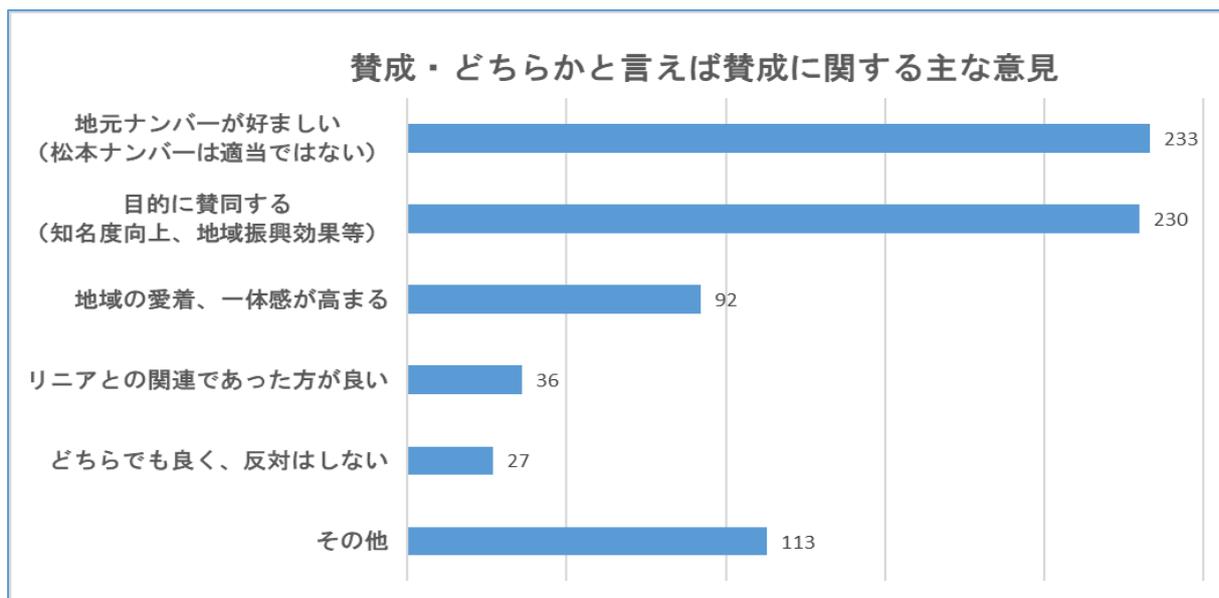
(2) 希望する地域名表示について

項目	回答数
①飯田	364人
②南信州	890人
③その他【信州飯田(16), いいだ(13), 下伊那(11), 信州(7), 南信濃(7), 南信(5), 飯伊(5), 伊那谷(4), 伊那(3), 天龍(3), 風越(3) など】	114人
④無回答	120人
⑤無効回答	37人



(3)「ご当地ナンバー導入について」を選択した理由など（自由記述欄）のご意見

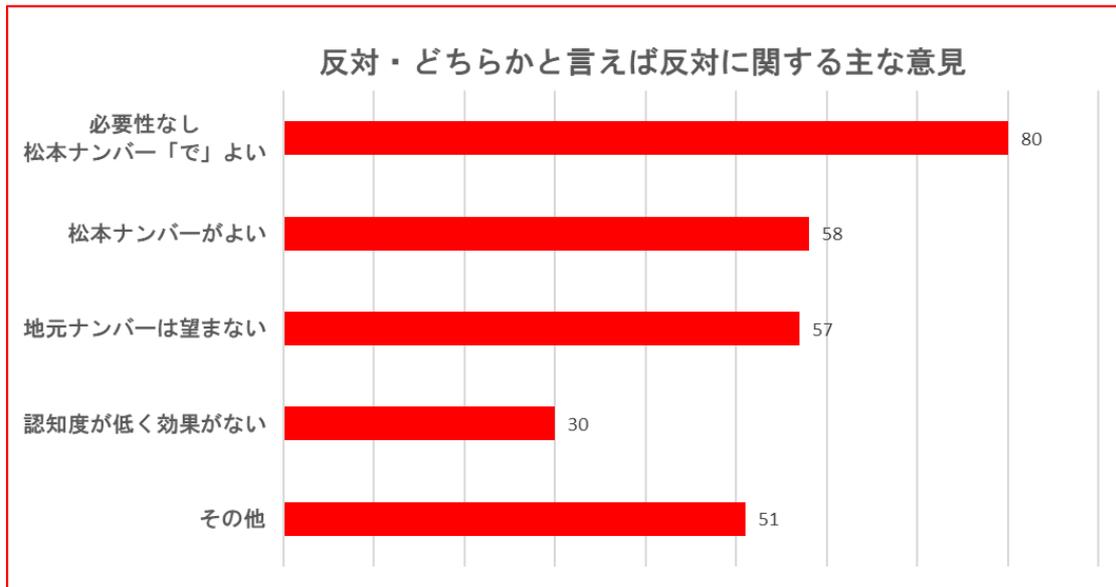
①賛成の意見



【特徴的な意見】

- ・松本ナンバーでは広域すぎる。南信をアピールしたい。全国に知ってほしい。
- ・ご当地ナンバーをつけてみたい。
- ・地域への愛着がわいて、地域の一体感が増すと思う。地域が盛りあがる。
- ・飯田下伊那がなおざりにされている気がする。
- ・飯田下伊那の対応が遅すぎる。もっと早く申請すべき
- ・(リニア駅を含め)知名度があがってきていると思う。
- ・知名度が低いので、ナンバープレートで認知度を高めたい。
- ・商品開発やホットスポットなど知名度を向上の取組を進めてほしい。
- ・図柄入りナンバーが楽しみ。
- ・寄付ができる
- ・賛成だがコストは気になる。財政に余裕があるなら他に優先すべきことはあるのでは。
- ・ご当地ナンバーで交通安全にはつながらない。交通安全が県全体に進められる取組を
- ・「飯田」なら反対(12人) 「南信州」なら反対(7人)
- ・「南信州」にすると上伊那等もふくまれるのでは。

②反対の意見



【特徴的な意見】

- ・知名度が低く、効果が見込めない。今のままの方がよい。
- ・「松本ナンバー」の方がイメージが良い。人気がある。他県から分かりやすい。
- ・メリットやデメリットの十分な説明がない。費用対効果の説明がなく判断が難しい。
- ・今後自動車量が増加するとは思えない。無駄な経費をかける必要はない。
- ・ご当地ナンバーの前に優先すべきことがあるのでは。税金の無駄遣い。不信感を感じる
- ・特に困っていることがなく、変更手続きが大変そう。選択できないことがおかしい。
- ・地域を絞り込まれたくない。
- ・導入するのであれば、全体の意見を聞くべき。

③「わからない」という回答の特徴的な意見

- ・関心がない。免許返納した・車の所有がないのでどちらでもよい。
- ・手数料がかかるのであれば困る。
- ・必要性を感じない。